

Вносится депутатами Государственной Думы А.Ю.Кузнецовой, П.О.Толстым, Н.А.Останиной, И.А.Филатовой, Л.Э.Слуцким, А.Г.Нечаевым, С.М.Мироновым, В.С.Макаровым, И.А.Яровой, В.В.Абрамченко, В.А.Даванковым, А.М.Бабаковым, Я.В.Лантратовой и другими депутатами Государственной Думы (приложение)

Проект №

*№ 1107448-8*

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»**

#### **Статья 1**

Внести в Семейный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 1, ст. 16; 2010, N 52, ст. 7001; 2011, N 49, ст. 7029; 2013, N 27, ст. 3459; N 48, ст. 6165; 2015, N 17, ст. 2476; N 29, ст. 4363; 2016, N 1, ст. 77; 2017, N 45, ст. 6576; 2019, N 22, ст. 2671; 2023, N 31, ст. 5812; 2024, N 48, ст. 7212) следующие изменения:

- 1) В статью 1 внести следующие изменения:

а) второй абзац пункта 1 статьи 1 после слов «укрепления семьи» дополнить словами «и кровно-родственных связей»;

б) в пункте 3 статьи 1 слова «семейного воспитания детей» заменить словами «воспитания детей в семье, в которой они были рождены (родная семья)».

2) Внести в пункт 2 статьи 54 следующие изменения:

а) в первом абзаце слова «в семье» заменить словами «в родной (кровной) семье»;

б) дополнить пятым абзацем следующего содержания:

«Органы опеки и попечительства обязаны содействовать реализации права ребенка жить и воспитываться в семье, в том числе путем восстановления родной семьи и в случаях ограничения родителей в родительских правах или лишения их родительских прав.».

3) Пункт 1 статьи 121 дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«Органы опеки и попечительства при избрании формы устройства детей, в отношении которых родители лишены родительских прав или ограничены в родительских правах, определяют форму устройства на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживал ребенок в родной (кровной) семье, до вступления в силу решения суда, принятого в соответствии с пунктом 5 статьи 71 настоящего Кодекса или пунктом 4 статьи 74 настоящего Кодекса, в целях обеспечения прав ребенка на общение с родителями и его близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей.».

4) Дополнить статьей 123.1 следующего содержания:

**«Статья 123.1. Приоритет родственного устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

1. При решении вопроса об устройстве ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью соблюдается следующий порядок очередности:

1) первая очередь – лица, определенные родителями в соответствии с частью 2 статьи 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и выразившие желание принять ребенка на воспитание в семью;

2) вторая очередь – отчим или мачеха, систематически принимавшие участие в воспитании ребенка, бабушки и дедушки ребенка, его совершеннолетние полнородные и неполнородные братья и сестры, выразившие желание принять ребенка на воспитание в семью;

3) третья очередь – прабабушки и прадедушки ребенка, совершеннолетние полнородные и неполнородные братья и сестры его родителей, его совершеннолетние двоюродные братья и сестры, выразившие желание принять ребенка на воспитание в семью;

4) четвертая очередь – иные граждане, систематически принимавшие участие в воспитании ребенка или иные родственники ребенка, выразившие желание принять его на воспитание в семью;

5) пятая очередь – иные граждане, соответствующие требованиям, предъявляемым Семейным кодексом Российской Федерации к личности усыновителя, опекуна или попечителя, выразившие желание принять ребенка на воспитание в семью.

2. Устройство ребенка на воспитание в семью граждан каждой последующей очереди, независимо от формы такого устройства, допускается, только если граждане предшествующих очередей отсутствуют, либо они не дали согласия принять ребенка на воспитание в семью и (или) они не могут быть усыновителями, опекунами (попечителями) в соответствии с пунктом 1 и 4 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктами 1 и 3 статьи 146 Семейного кодекса Российской Федерации, а равно, если судом установлено, что это соответствует интересам ребенка.

3. Порядок и сроки уведомления лиц, указанных в пункте 1 настоящей статьи, о ребенке, оставшимся без попечения родителей, определяется Правительством Российской Федерации.».

5) Абзац первый пункта 1 статьи 124 дополнить словами: «, при соблюдении требований пункта 2 статьи 123.1 настоящего Кодекса».

6) Пункт 5 статьи 127 изложить в следующей редакции:

«5. Преимущественное право на усыновление ребенка его родственниками, предусмотренное статьей 123.1 настоящего Кодекса, реализуется при условии обязательного соблюдения требований пунктов 1 и 4 настоящей статьи.».

## **Статья 2**

Внести в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 №48-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 17, ст. 1755; 2013, № 27, ст. 3459; 2018, № 1, ст. 79; 2025, № 40, ст. 5822) следующие изменения:

1) Часть 5 статьи 10 изложить в следующей редакции:

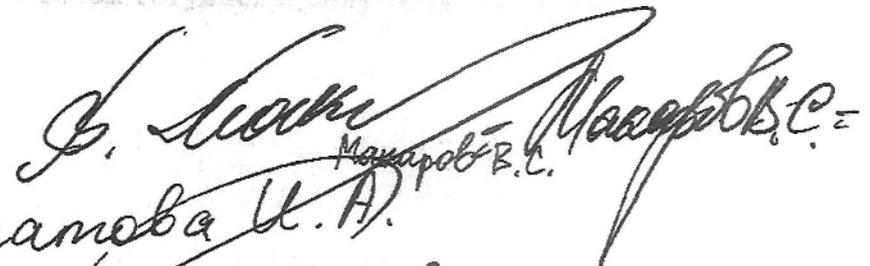
«5. Супруги, родители, бабушки и дедушки, совершеннолетние дети, совершеннолетние внуки, братья и сестры совершеннолетнего подопечного, а также бабушки и дедушки, совершеннолетние полнородные и неполнородные братья и сестры, прабабушки и прадедушки несовершеннолетнего подопечного, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей несовершеннолетнего подопечного, а равно лица, указанные в части 1 статьи 123.1 Семейного кодекса Российской Федерации, имеют преимущественное право быть его опекунами или попечителями перед всеми другими лицами. Назначение опекунов или попечителей несовершеннолетнего подопечного осуществляется с соблюдением порядка очередности, установленного статьей 123.1 Семейного кодекса Российской Федерации.».

**Статья 3**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент  
Российской Федерации**

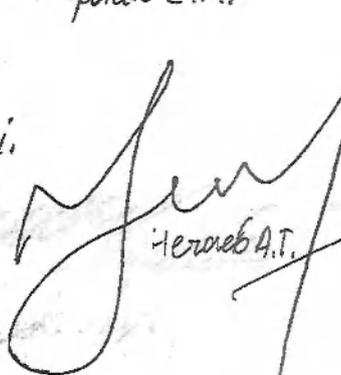
  
Пшанова У.А.

  
Макаров В.С.

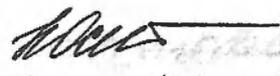
  
Короткий В.В.

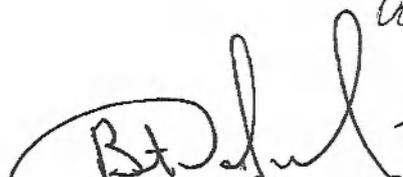
  
Бабаяев А.И.

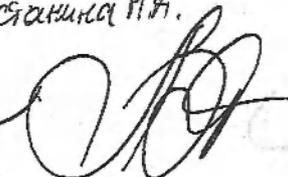
  
Мирзаяев С.М.

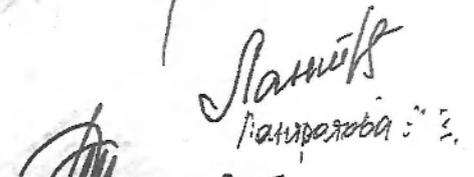
  
Четяев А.Т.

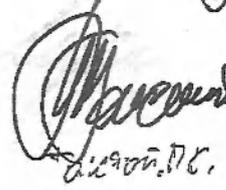
  
Щукин А.Э.

  
Костанина Н.А.

  
Боянов В.А.

  
Кузнецов А.К.

  
Самойлов С.С.

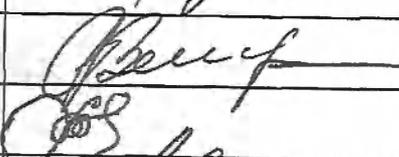
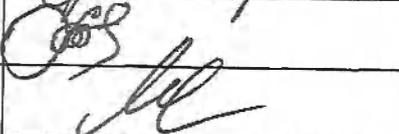
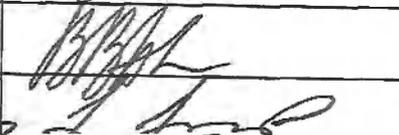
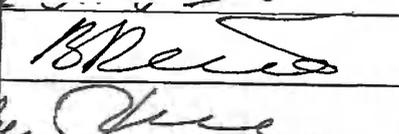
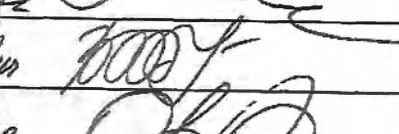
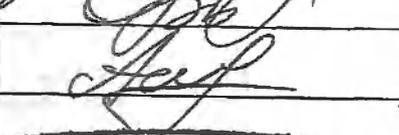
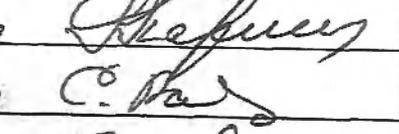
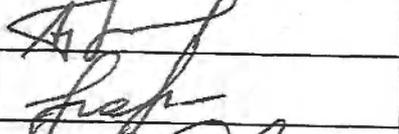
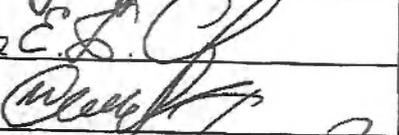
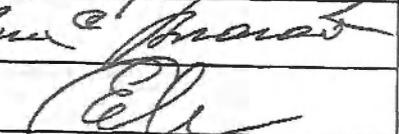
  
Лисицын Д.С.

  
Пшанова У.А.

**к проекту федерального закона  
«О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью  
10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»»**

| №<br>п/п | ФИО                           | Подпись   |
|----------|-------------------------------|-----------|
|          | Лашинцева Ана Валерьевна      | Лашинцев  |
|          | Милонов Виталий Валентинович  | Милонов   |
|          | Толмаков Александр Иванович   | Толмаков  |
|          | Розина Виктория Сергеевна     | Розина    |
|          | Тарих Алла Владимировна       | Тарих     |
|          | Аксёненко Александр Сергеевич | Аксёненко |
|          | Ступова Сариса Николаевна     | Ступова   |
|          | Кабачков Артем Александрович  | Кабачков  |
|          | Киселев Евгений Викторович    | Киселев   |
|          | Мокшина Елена Александровна   | Мокшина   |
|          | Клюков Александр Владимирович | Клюков    |
|          | Туров Артём Викторович        | Туров     |
|          | Швыткин Юлиа Николаевна       | Швыткин   |
|          | Гетта Игорь Александрович     | Гетта     |
|          | Муцаев Багир Рамзанович       | Муцаев    |
|          | Водников Анатолий Борисович   | Водников  |
|          | Дельгин Михаил Геннадьевич    | Дельгин   |
|          | Дурганова Наталья Геннадьевна | Дурганова |
|          | Смирнов Александр Игоревич    | Смирнов   |
|          | Савельева Андрей Владимирович | Савельев  |

|                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| Николаев Николай Петрович     | <i>[Signature]</i> |
| Майжусов Роман Васильевич     | <i>[Signature]</i> |
| Сударев Иван Константинович   | <i>[Signature]</i> |
| Зевуров Дмитрий Александрович | <i>[Signature]</i> |
| Тимонюхино Динор Заимович     | <i>[Signature]</i> |
| Иванов Максим Степанович      | <i>[Signature]</i> |
| Пошунов Сергей Владимирович   | <i>[Signature]</i> |
| Шолохов Александр Михайлович  | <i>[Signature]</i> |
| Зивашинов Анатолий Петрович   | <i>[Signature]</i> |
| Дзасаров Арам Фердинандович   | <i>[Signature]</i> |
| Огуль Леонид Анатольевич      | <i>[Signature]</i> |
| Бисарай Светлана Викторовна   | <i>[Signature]</i> |
| Водянов Роман Михайлович      | <i>[Signature]</i> |
| Дюбнина Юлия Васильевна       | <i>[Signature]</i> |
| Васильева Мария Викторовна    | <i>[Signature]</i> |
| Скоб Андрей Владимирович      | <i>[Signature]</i> |
| Румянцев Николай Геннадьевич  | <i>[Signature]</i> |
| Томасен Максим Анатольевич    | <i>[Signature]</i> |
| Батакова Гюма Аксентьевна     | <i>[Signature]</i> |
| Богусловский Олег Борисович   | <i>[Signature]</i> |
| Брикин Николай Табринович     | <i>[Signature]</i> |
| Чиннов Сергей Викторович      | <i>[Signature]</i> |
| Цвелев Леонид Григорьевич     | <i>[Signature]</i> |
| Алешков Алексей Анатольевич   | <i>[Signature]</i> |
| Срнова Наталья Алексеевна     | <i>[Signature]</i> |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Аверов Дмитрий Лаврович         |    |
| Буднев Михаил Пётрович          |    |
| Шекин Виктор Васильевич         |    |
| Керманов Андрей Валерьевич      |    |
| Волынец Павел Степанович        |    |
| Павлов Владимир Викторович      |    |
| Мелехов Александр Николаевич    |   |
| Воропаевский Виктор Петрович    |  |
| Тарнав Александр Кудрякович     |  |
| Тютинков Владимир Николаевич    |  |
| Тимофеев Сергей Викторович      |  |
| Кескин Антон Игоревич           |  |
| Романов Михаил Валерьевич       |  |
| Шабалов Алексей Владимирович    |  |
| Селева Вера Константиновна      |  |
| Ушаев Ринат Александрович       |  |
| Кармазина Раиса Валентиновна    |  |
| Раздобитнев Светлана Викторовна |  |
| Тороков Андрей Юрьевич          |  |
| Назаров Назар Павлович          |  |
| Степанова Екатерина Петровна    |  |
| Демченко Иван Иванович          |  |
| Власов Вероника Владимировна    |  |
| Еремин Сергей Васильевич        |  |
| Винохова Елена Александровна    |  |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| Даншова Галина Ильинична        | Данш: |
| Смирнов Владимир Владимирович   | С     |
| Раммсадалмы Рустамовна          | Р     |
| Кантелинская Наталья Олеговна   | К     |
| Кудряков Эдуард Анатольевич     | К     |
| Москвитин Евгений               | Моск  |
| Метшин Айдар Раисович           | М     |
| Антоненко Мария Александровна   | А     |
| Станкевич Юрий Аркадьевич       | С     |
| Грукая Татьяна Викторовна       | Г     |
| Ильинский Игорь Николаевич      | И     |
| Бахметьев Виталий Викторович    | Б     |
| Далединский Вадим Александрович | Д     |
| Шалеев Владимир Александрович   | Ш     |
| Бередин Александр Юрьевич       | Б     |
| Курбанов Руслан Дамилович       | К     |
| Гаврилов Сергей Анатольевич     | Г     |
| Козловский Александр Николаевич | К     |
| Ильинский Ирина Валентиновна    | И     |
| Кусаева Татьяна Алексеевна      | К     |
| Левин Иван Еванович             | Л     |
| Бурманов Владимир Владимирович  | Б     |
| Медведев Дмитрий                | М     |
| Говорин Алексей Борисович       | Г     |
| Мазаров Виктор Алексеевич       | М     |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Паррахов Айрат Закиевич           |  |
| Красов Андрей Александрович       |  |
| Синицин Дмитрий Александрович     |  |
| Ворожков Андрей Игоревич          |  |
| Арошнина Елена Николаевна         |  |
| Щеголов Николай Михайлович        |  |
| Бурсанов Сергей Владимирович      |  |
| Маркин Сергей Генрихович          |  |
| Шереметь Михаил Сергеевич         |  |
| Королева Ольга Владимировна       |  |
| Королева Татьяна Игоревна         |  |
| Мухоменов Владимир Александрович  |  |
| Ильмусурин Игорь Игоревич         |  |
| Журавлев Алексей Александрович    |  |
| Морозов Сергей Иванович           |  |
| Сопочков Сергей Анатольевич       |  |
| Дронова Татьяна Ивановна          |  |
| Томмав Александр Александрович    |  |
| Теминский Валерий Игоревич        |  |
| Якубовский Александр Владимирович |  |
| Вторыхина Елена Андреевна         |  |
| Петров Юрий Александрович         |  |
| Сабина Дмитрий Владимирович       |  |
| Киманова Кирилл Викторович        |  |
| Сизов Валерий Валентинович        |  |



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и**  
**статью 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»**

Проект федерального закона разработан в целях конкретизации положений Конституции Российской Федерации, гарантирующих государственную защиту семьи, материнства, отцовства и детства, в развитие положений Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и принятой в соответствии с ним Правительством Российской Федерации «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Указа Президента Российской Федерации от 02.07.2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Положения законопроекта направлены на содействие укреплению семьи и совершенствование защиты приоритетного права родителей на воспитание детей перед всеми иными лицами, права ребенка на воспитание в семье, права ребенка, оставшегося без попечения родителей, на обеспечение преемственности в его воспитании и на общение с родственниками. При этом проектируемые нормы не создают новых обязанностей для органов опеки и попечительства, а систематизируют, уточняют и детализируют их действующие полномочия, вытекающие из сложившейся правоприменительной практики и уже закрепленных в подзаконных актах требований. В части, касающейся поиска и уведомления родственников, законопроект опирается на существующие императивные нормы, а именно пункт 8(1) Правил подбора, учета и подготовки граждан, выразивших

желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 423, прямо возлагает на орган опеки и попечительства обязанность принимать меры по выявлению и учету лиц, желающих принять ребенка на воспитание. В рамках исполнения этой обязанности и с учетом приоритета родственного устройства, установленного статьей 146 СК РФ и статьей 10 Федерального закона № 48-ФЗ, выявление родственников является первоочередной задачей. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10 января 2019 года № 4 (пункты 2 и 3 «Алгоритма действий органов опеки и попечительства...») предписывает органам опеки и попечительства незамедлительно проводить сбор информации, в том числе о месте нахождения родственников несовершеннолетнего (родителей, бабушек, дедушек, совершеннолетних братьев, сестер и других родственников). Письмом от 20.09.2024 г. № 07-4611 «О направлении информации» Министерство просвещения Российской Федерации разъясняет органам опеки и попечительства порядок уведомления компетентных органов в случае выявления на территории Российской Федерации ребенка, оставшегося без попечения родителей, гражданство которого не установлено, а также имеющего гражданство иностранного государства, либо родители которого являются гражданами иностранного государства. Информирование компетентных органов производится в соответствии с порядком, установленным международными актами.

Таким образом, предлагаемые законопроектом процедуры логически продолжают и структурируют уже установленный порядок работы, направленный на реализацию права ребенка на общение с родственниками (статья 55 СК РФ), следовательно, не потребуют дополнительных расходов из федерального бюджета.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите со стороны государства. Он также указывал, что реализация защиты государством семейных отношений, тесно связанная с конституционной ценностью института семьи, предполагает закрепление правовой связи между родителем и ребенком, уважение к естественному праву и обязанности родителей воспитывать детей, необходимость правового регулирования семейных отношений исходя из презумпции добросовестности поведения родителей в отношении своих детей и с учетом более высокой степени доверия к родителям, нежели к другим законным представителям несовершеннолетних. С учетом этого «Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» была поставлена задача содействовать укреплению семьи и защиты приоритетного права родителей на воспитание детей перед всеми иными лицами, совершенствовать систему правовой защиты интересов семьи и детей на основе этого приоритетного права.

Общие положения Семейного кодекса Российской Федерации нуждаются в совершенствовании с учетом перечисленных моментов. Семья и внутрисемейные отношения в их традиционном, воспринятом от предков понимании тесно связаны с особым статусом родственных (кровных) отношений. Российские традиционные семейные ценности, отраженные как в традициях народов России, так и во взглядах традиционных религиозных конфессий предполагают признание особой роли именно родной (кровной) семьи, недопустимость ее полного отождествления с иными формами заботы о детях (в том числе оставшихся без родительского попечения). Государственная политика, исходящая из необходимости защиты традиционных семейных и духовно-нравственных ценностей, призвана уделять приоритетное внимание защите, сохранению и восстановлению родной (кровной) семьи всегда, когда это возможно. Именно родная (кровная) семья общепризнанно является естественной, основной ячейкой общества и должна выступать в качестве определяющей, нормативной

модели воспитания детей. Между тем, эта особая роль родной (кровной) семьи в настоящее время не отражена в достаточной мере в положениях Семейного кодекса Российской Федерации, причем недостаточная определенность его формулировок позволяет рассматривать самые разные формы воспитания детей как социально равноценные с родной (кровной) семьей.

Остается проблемой и эффективное обеспечение приоритета родственного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Нормы действующего законодательства закрепляют преимущественное право родственников ребенка на его усыновление (пункт 5 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации), преимущественное право близких родственников быть опекунами (попечителями) несовершеннолетних (часть 5 статьи 10 Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Однако указанными нормами не учитываются положения Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», в соответствии со статьей 13 которого родители на случай их смерти могут определить в качестве опекунов (попечителей) ребенка иных лиц, не являющихся его родственниками. Таким образом, существует внутреннее противоречие действующих норм.

Необходимо отметить, что действующим законодательством не установлена определенная очередность и приоритет лиц (в том числе близких и иных родственников), имеющих право стать как усыновителями, так и опекунами (попечителями), на что указывает Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении № 194-О от 25.02.2013 г. Предлагаемый законопроект порядок очередности призван не игнорировать индивидуальные обстоятельства и мнение ребенка, а создать прозрачный и предсказуемый правовой механизм, основанный на соблюдении проектируемого принципа приоритета кровно-родственных связей. При этом проект не отменяет действие императивных норм о необходимости учета мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет (статья 57 СК РФ), а также его согласия при усыновлении (пункт 1 статьи 132 СК РФ) и назначении опекуна (пункт 4 статьи 145 СК РФ), а также оценку судом соответствия любого решения интересам ребенка.

Согласно статистическим данным Министерства просвещения по форме федерального статистического наблюдения N 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2024 год (далее – 103-РИК за 2024 год), 60 991 ребенок был принят на воспитание в семьи, из них 21 505 детей, или 35%, были приняты на воспитание посторонними гражданами. За этот же отчетный период 73 222 ребенка, находящихся на воспитании в семьях, были сняты с учета. Из них только 8 424 детей, или 11,5%, выбыли к родителям. 41 057 детей в 2024 году были устроены под опеку (попечительство) и предварительную опеку (попечительство), 1 540 детей, или 3,75%, – возвращены родителям.

Сложившаяся ситуация не позволяет в должной мере обеспечить права ребенка, оставшегося без попечения родителей, на преемственность в его воспитании и на общение с родственниками, гарантировать сохранение им семейных и родственных связей.

В связи с этим законопроектом предлагается внести следующие изменения в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»:

1) Уточнить формулировки общих начал и принципов регулирования семейных отношений в ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации, указав на основополагающую значимость укрепления как семьи в целом, так и кровно-родственных связей, а также в явной форме указав, что под приоритетом семейного воспитания детей Кодекс имеет в виду, в первую очередь, именно воспитание детей в родной (кровной) семье.

Используемый в законопроекте термин «родная (кровная) семья» является общераспространенным в практике делового оборота, не требует дополнительного определения, учитывает существующую практику регулирования на подзаконном уровне и методической деятельности органов государственной власти (использование в различных документах термина «родная семья» как аналогии термина «кровная семья»).

В пользу данного предложения свидетельствуют также статистические данные 103-РИК за 2024 год, согласно которым из 4 670 отмененных решений о передаче ребенка на воспитание в семью 3 395

решений, или 72.7%, были приняты по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приемных и патронатных родителей. При этом 1 163 решения, или 24.9%, были приняты в течение одного года с момента передачи ребенка на воспитание в семью.

2) Внести аналогичное уточнение о праве ребенка на воспитание в родной (кровной) семье, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, в пункт 2 статьи 54 Семейного кодекса РФ, дополнив ее указанием на обязанность органов опеки и попечительства содействовать восстановлению родной семьи ребенка в случаях утраты ребенком родительского попечения вследствие его разделения с родителями.

3) Внести изменения, в соответствии с которыми органы опеки и попечительства обязаны определить форму устройства ребенка, родители которого лишены родительских прав или ограничены в родительских правах, на территории того субъекта Российской Федерации, в котором ребенок проживал в родной (кровной) семье до момента вступления в силу решения суда о лишении (ограничении) родительских прав.

В настоящее время органы опеки и попечительства не ограничены в праве выбора региона для определения формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей. В этой связи указанные органы в большинстве случаев определяют форму устройства не в регионе проживания ребенка, что приводит к разрыву детей с окружением и с привычной окружающей средой, а равно к лишению возможности общения с родственниками. Это, в свою очередь, является дополнительным фактором, оказывающим негативное влияние на ребенка, оставшегося без попечения родителей.

При этом нередки случаи, когда родители, лишенные родительских прав, меняют отношение к жизни и встают на путь исправления: искореняют пагубные привычки, устраиваются на официальную либо более высокооплачиваемую работу и приводят в порядок жилищные условия. Вместе с тем, в случаях устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в другие регионы, родители лишаются возможности общения со своими детьми, поскольку это требует дополнительных финансовых затрат и зачастую сопряжено со сложной транспортной доступностью. А если родители не видятся со своими детьми, то это оценивается профильными

органами как ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, и для суда впоследствии свидетельствует об утрате детско-родительских отношений.

Согласно статистическим данным 103-РИК за 2024 год, на воспитание в семью были приняты 6 229 детей, прибывших из других регионов, и 9 293 детей, прибывших из другого муниципального образования в субъекте Российской Федерации. Из них 3 030 детей, или 48,6%, и 4 178 детей, или 44,9%, соответственно были приняты под опеку и попечительство посторонними гражданами.

Таким образом, нововведение, предусмотренное настоящим законопроектом, будет способствовать сохранению связи ребенка с его родной семьей, а также дает возможность родителям, которые встают на путь исправления, и ближайшим родственникам сохранить возможность общения с ребенком.

4) Дополнить Семейный кодекс Российской Федерации новой статьей 123.1, которая устанавливает очередность между лицами, желающими усыновить или взять под опеку (попечительство) ребенка, а равно снимает внутренние противоречия между статьями 10 и 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве». Указанная статья также определяет приоритет прав близких родственников перед иными лицами.

При этом устанавливается, что устройство ребенка на воспитание в семью граждан каждой последующей очереди, независимо от формы такого устройства, допускается только если граждане предшествующих очередей отсутствуют, либо они не дали согласия принять ребенка на воспитание в семью, либо они не могут быть усыновителями, опекунами (попечителями) в соответствии с положениями действующего законодательства, а равно если судом установлено, что передача ребенка лицу из предыдущей очереди не соответствует его интересам.

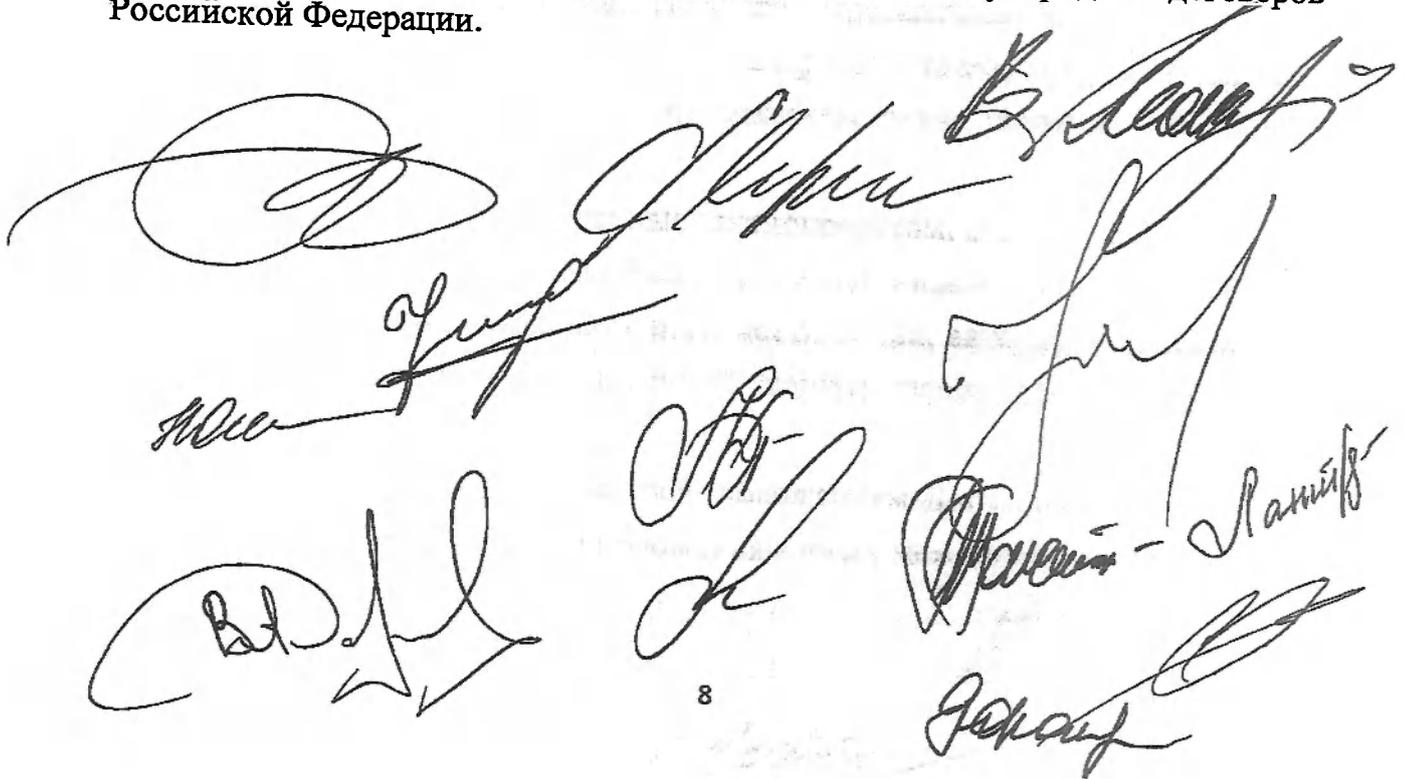
Следует учесть, что законопроект не отменяет действия норм пунктов 4 статьи 145 Семейного кодекса РФ и пункта 1 статьи 132 Семейного кодекса РФ, согласно которым усыновление ребенка, достигшего возраста 10 лет, и его устройство под опеку или попечительство осуществляется с учетом его мнения.

5) Внести в нормы Семейного кодекса РФ (пункт 1 статьи 124, пункт 5 статьи 127) и в часть 5 статьи 10 Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» поправки, указывающие на необходимость соблюдения норм новой статьи 123.1 Семейного кодекса при всех формах семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Законопроект в полной мере соответствует целям и задачам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей (подпункт «в» пункта 24 Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей») как главного стратегического национального приоритета (подпункт «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации»).

Изменения, предусмотренные законопроектом, важны для укрепления традиционных российских семейных и духовно-нравственных ценностей, будут содействовать повышению значимости семьи, авторитета родителей в семье и обществе, а также правовой конкретизации уже выполняемых органами опеки и попечительства функций в интересах детей.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

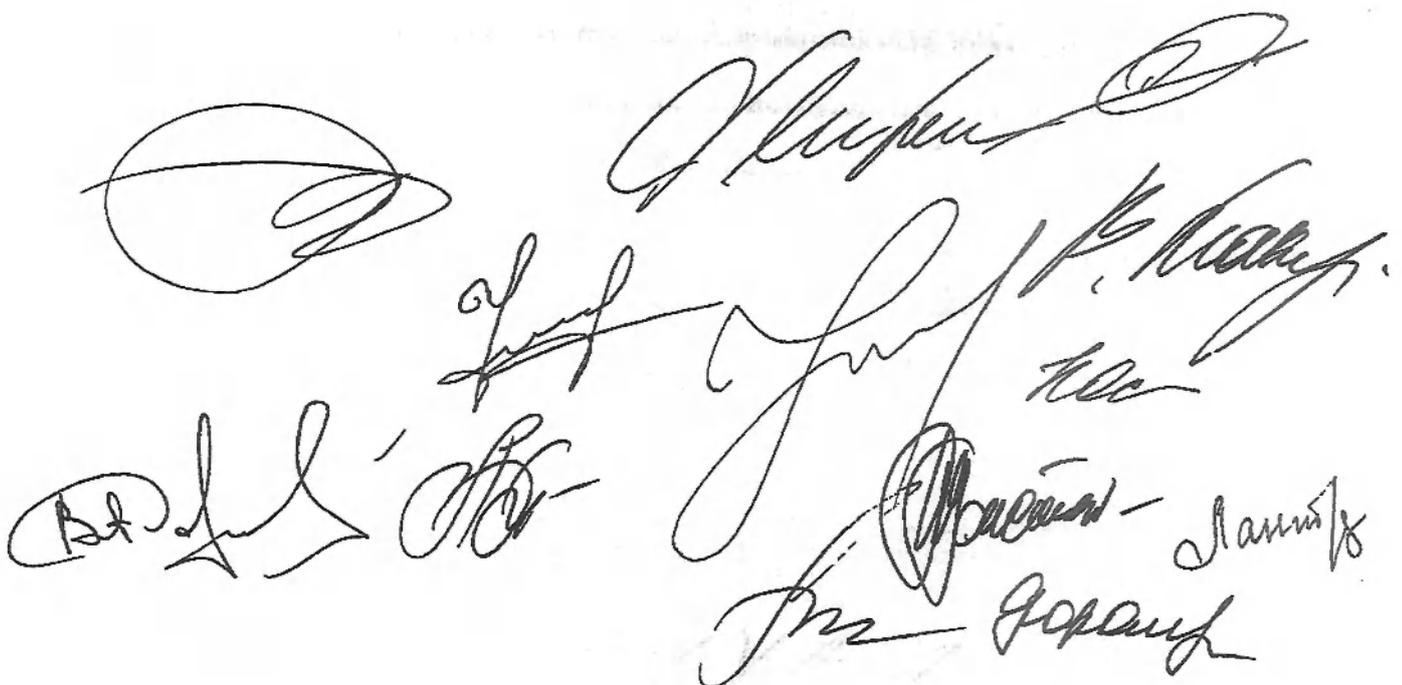


8

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений**  
**в Семейный кодекс Российской Федерации и**  
**статью 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»**

Реализация федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» не потребует финансирования за счет средств федерального бюджета, поскольку проектируемые нормы не создают новых обязанностей для органов опеки и попечительства, а направлены на уточнение и детализацию их действующих полномочий.

Вместе с тем, современные информационные технологии позволяют эффективно исполнять требования действующего законодательства без необходимости дополнительного финансирования.



Handwritten signatures of several individuals in black ink, including names like "Александр", "Сергей", "Владимир", "Александр", "Сергей", "Владимир", "Александр", "Сергей", "Владимир".



