

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в часть первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации

Статья 1

Внести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2013, № 19, ст. 2327) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 310 изложить в следующей редакции:

«3. В случае, когда односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или одностороннее изменение условий такого обязательства не вызваны нарушением обязательства его сторонами, право одной из сторон обязательства на такой отказ или на такое изменение может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты другой стороне (другим сторонам) денежной суммы, размер которой или порядок определения размера которой

устанавливаются соглашением сторон, в том числе вне зависимости от соразмерности этой денежной суммы и стоимости полученного или причитающегося исполнения по обязательству.»;

2) пункт 3 статьи 407 изложить в следующей редакции:

«3. Стороны своим соглашением вправе прекратить обязательство. Если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства, стороны вправе предусмотреть своим соглашением последствия, наступающие вследствие прекращения обязательства.»;

3) в статье 429⁴:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Абонент обязан передавать встречное предоставление в размере и в порядке, определяемых в соответствии с соглашением сторон, независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором. Абонентским договором могут быть предусмотрены условия, при наступлении которых размер встречного предоставления абонента изменяется.»;

б) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Размер встречного предоставления абонента может быть уменьшен судом, если доказано, что у исполнителя отсутствовала фактическая возможность предоставить абоненту предусмотренное

договором исполнение в количестве или объеме либо на иных условиях, предусмотренных абонентским договором.».

Статья 2

Внести в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 5, ст. 410) следующие изменения:

1) статью 717 дополнить абзацем следующего содержания:

«Иные основания и последствия отказа заказчика от исполнения договора подряда могут быть установлены соглашением сторон договора подряда, осуществляющих предпринимательскую деятельность.»;

2) в статье 782:

а) пункт 1 дополнить словами «, если иные последствия прекращения обязательств сторон не определены соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность»;

б) в пункте 2 слова «Исполнитель вправе» заменить словами «Если иное не предусмотрено соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность, исполнитель вправе»;

3) абзац второй статьи 806 дополнить словами «, если иные последствия прекращения обязательств сторон

не определены соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность»;

4) абзац второй пункта 1 статьи 888 изложить в следующей редакции:

«Поклажедатель, не передавший вещь на хранение и не заявивший в разумный срок хранителю об отказе от его услуг, обязан возместить хранителю убытки, причиненные в связи с несостоявшимся хранением, если иные последствия прекращения обязательств сторон не определены соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность.»;

5) в пункте 3 статьи 889 слова «взять обратно вещь, предоставив ему для этого разумный срок» заменить словами «взять вещь обратно в срок, предусмотренный договором, а если такой срок не предусмотрен, то в разумный срок»;

6) статью 904 дополнить словами «В этом случае поклажедатель обязан уплатить хранителю соразмерную часть вознаграждения, если иные последствия прекращения обязательств сторон не определены соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность.»;

7) пункт 1 статьи 1003 дополнить словами «, если иные последствия прекращения обязательств сторон не определены

соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность»;

8) абзац шестой пункта 1 статьи 1024 дополнить словами «, если иные последствия прекращения обязательств сторон не определены соглашением сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность»;

9) статью 1052 дополнить словами «, если иные причины или иные последствия такого расторжения не предусмотрены соглашением сторон».

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» разработан в целях расширения сферы диспозитивного регулирования Гражданского кодекса Российской Федерации (далее соответственно – законопроект, Кодекс) в части предоставления связанных с осуществлением предпринимательской деятельности сторонам возможностей для более гибкого и оперативного урегулирования возникающих между ними правоотношений, включая в том числе формирование правовых условий для финансирования крупных инвестиционных проектов, предполагающих окупаемость за счет последующей эксплуатации сложных технологических комплексов в интересах множества пользователей.

Экономическая модель данного финансирования напрямую зависит от того, сохраняют ли свою силу обязательства будущих пользователей, заключающих долгосрочные соглашения с владельцем или эксплуатантом технологического комплекса. Отказ пользователей от своих обязательств, прекращение ими платежей или требование о возврате ранее внесенных ими платежей нарушают равновесие модели и, как следствие, создают угрозу неисполнения обязательств владельца или эксплуатанта технологического комплекса перед финансовыми институтами, предоставившими средства для создания проекта.

В настоящее время существует некоторая правовая неопределенность в вопросе о том, всегда ли субъект предпринимательской деятельности вправе отказаться от принятых на себя обязательств, не выплатив при этом полностью или частично заранее обещанных денежных сумм другой стороне или потребовав полного или частичного возврата ранее внесенных платежей.

В тех случаях, когда природа договоренностей сторон подразумевает применение пункта 3 статьи 310 Кодекса о плате за отказ от договора, в судебной практике наблюдается тенденция снижения предусмотренной договором платы

за отказ¹. Более того, судебная практика демонстрирует и неопределенность в вопросе о том, в каких именно обязательствах допустимо установление платы за односторонний отказ от исполнения обязательства².

С особыми сложностями сталкиваются стороны договоров об оказании услуг, закладывающие в сделку условие о безусловной выплате исполнителю фиксированной денежной суммы в случае отказа заказчика, но вынужденные претерпевать применение судами к их правоотношению статьи 782 Кодекса в ее императивном истолковании³.

Не вполне определенной с точки зрения актуальной судебной практики является и модель абонентского договора, в которой плата по договору интерпретируется скорее как плата за отдельное кредиторское право (право абонента затребовать исполнения) и не взыскивается при отсутствии запроса абонента⁴, хотя в действительности она является платой за совершенные должником действия по обеспечению готовности и доступа кредитора к исполнению, должник рассчитывает в том числе и на покрытие за счет этой платы тех расходов, которые он понес, готовясь к исполнению и ожидая запроса кредитора в любую минуту.

Законопроект содержит положения, позволяющие более четко определить экономическое существо отношений кредитора и должника в тех случаях, когда сделка между ними содержит условие «бери-или-плати» или иные нестандартные условия, не сводящиеся лишь к выплате денежного эквивалента товара или услуги в момент получения этого товара или услуги. Нормы Кодекса в редакции

¹ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 31.07.2023 № Ф02-3771/2023 по делу № А33-31888/2022; постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.07.2017 № Ф09-3900/17 по делу № А71-621/2016; постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.01.2021 № Ф09-8057/20 по делу № А60-11005/2020. Этот подход нередко мотивируется позицией, представленной в пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

² См.: постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.02.2025 № Ф05-30071/2024 по делу № А40-19004/2024; постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.07.2022 № Ф10-1647/2022 по делу № А14-7767/2020, ориентированные на пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».

³ См., например, дело № А40-328885/2019 (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20.08.2021 № 305-ЭС21-10216).

⁴ См.: определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.05.2023 № 305-ЭС22-29133 по делу № А40-125186/2021; постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.10.2022 по делу № А56-21993/2021.

законопроекта позволят правоприменителю учитывать все разнообразные интересы субъектов экономической деятельности, в том числе интересы, состоящие в обеспечении эффективности планируемых долгосрочных договорных связей и возможного их досрочного прекращения. Основной идеей проекта с этой точки зрения выступает неукоснительное соблюдение принципа свободы договора (статья 421 Кодекса), который предполагает судебную коррекцию договорных условий лишь в исключительных ситуациях (статья 428 Кодекса).

С этой целью предлагается прежде всего более четкое описание в Кодексе последствий, применяемых в соответствии с условиями сделки при прекращении обязательства по соглашению сторон (пункт 3 статьи 407 Кодекса), при одностороннем отказе от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности (пункт 3 статьи 310 Кодекса).

Природа платежа абонента по абонентскому договору определена как плата за исполнение (статья 429⁴ Кодекса), при этом предлагается допустить уменьшение судом этой платы, если доказано, что у исполнителя отсутствовала фактическая возможность предоставить абоненту предусмотренное договором исполнение в нужном количестве или объеме.

С учетом положения пункта 1 статьи 307¹ Кодекса, закрепляющего приоритет специальных норм об отдельных видах договоров, потребовалась также корректировка положений части второй Кодекса и приведение положений об отказе от договоров в соответствии с положениями законопроекта, касающимися части первой Кодекса.

При этом корректировка положений в части отказов от исполнения договоров комиссии и доверительного управления обусловлена необходимостью обеспечения единообразного подхода к регулированию долгосрочных предпринимательских отношений в рамках реализации сложных инвестиционных проектов. В таких проектах агентские договоры часто являются неотъемлемой частью единой технологической и финансовой цепочки, и их стабильность напрямую влияет на возможность привлечения проектного финансирования. Предоставление сторонам

права согласовать последствия отказа, включая компенсационные платежи, соответствует существу предпринимательского риска и не нарушает баланса интересов профессионалов рынка.

На рассмотрении в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют федеральные законы (проекты федеральных законов) с аналогичным содержанием.

Законопроект содержит требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Реализация положений законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Реализация положений законопроекта будет способствовать повышению эффективности финансирования крупных инвестиционных проектов, окажет позитивное влияние на достижение целей государственных программ Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Космическая деятельность России» и Федерального проекта «Комплексная поддержка инвестиционных проектов».

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» не повлечет расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других федеральных законов.

ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребуется внесения дополнительных изменений в нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.