

**Принято на заседании Совета
31 марта 2022 г.
№ 217-9/2022**

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту федерального закона № 85461-8 «О внесении изменений
в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Проект федерального закона № 85461-8 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – Проект) направлен на экспертизу в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (далее – Совет) Комитетом Государственной Думы по государственному строительству и законодательству (письмо от 24 марта 2022 г. № 3.1-6/303).

Проект внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и находится на стадии предварительного рассмотрения.

Проектом предлагается внести изменения в статьи 85, 95 и 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), касающиеся порядка выплаты вознаграждения экспертам, специалистам и переводчикам, принимающим участие в процессе.

Как указано в пояснительной записке, предложенные изменения направлены на унификацию норм, регулирующих производство в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, а также на внесение большей определенности при применении норм о выплате государственным судебным экспертным учреждениям вознаграждений за экспертизу, проведенную по ходатайству лиц, участвующих в деле.

Также Проект уточняет порядок возмещения сторонами спора расходов на проведение экспертизы по аналогии с возмещением иных судебных расходов.

Разработчики Проекта усматривают недостатки текущего регулирования оплаты проведенной экспертизы и привлечения иных специалистов в том, что оно позволяет неоднозначно толковать право

специализированных государственных учреждений на получение оплаты за оказанные услуги в рамках гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции. В текущей редакции статей 95 и 96 ГПК РФ речь идет только о выплате вознаграждения экспертам, специалистам и переводчикам, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения, но не упоминается о выплате вознаграждения самим таким учреждениям, оказавшим платные услуги по проведению экспертизы. В то же время Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» право на такое вознаграждение предусмотрено.

Как показал анализ Проекта, предлагаемые изменения соответствуют целям, заявленным в пояснительной записке, направлены на решение задач по унификации норм процессуального права и устранение пробелов в действующем регулировании.

Предлагаемые нормы соответствуют уже существующим в процессуальном законодательстве подходам, в частности, аналогичным положениям части 14 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и части 6 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В то же время необходимо обратить внимание на то, что указанная в пояснительной записке проблема оплаты услуг государственных судебно-экспертных учреждений по проведению судебной экспертизы по ходатайству лица, участвующего в деле, также актуальна и для арбитражного судопроизводства, поскольку текущая редакция части 2 статьи 107 АПК РФ по содержанию аналогична текущей редакции части 3 статьи 95 ГПК РФ и не регулирует выплату вознаграждения государственным судебно-экспертным учреждениям в случае их привлечения к проведению судебной экспертизы по ходатайству стороны спора. Таким образом, заявленная проблема требует решения и применительно к арбитражному судопроизводству путем внесения зеркальных изменений в статью 107 АПК РФ.

x x x

Вывод: проект федерального закона № 85461-8 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» может быть поддержан.

Председатель Совета

П.В. Крашенинников