



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА  
ИМЕНИ С.С. АЛЕКСЕЕВА  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# АЛЬМАНАХ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

---

Выпуск 3

МОДЕЛИ АЛИМЕНТНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

*Ответственные редакторы*  
*Н.В. Тригубович, О.А. Хазова*

# FAMILY LAW ALMANAC

---

Issue 3

MODELS OF MAINTENANCE OBLIGATION

*Editors*  
*O.A. Khazova, N.V. Trigubovich*

УДК 347.6  
ББК 67.404.5  
А57

**А57 Альманах семейного права = Models of Maintenance Obligation /**  
отв. ред. Н. В. Тригубович, О. А. Хазова. — Вып. 3 : Модели  
алиментного обязательства. — Москва : Статут, 2025. — 134 с.

ISBN 978-5-8354-2128-2 (в пер.)

Третий выпуск Альманаха семейного права «Модели алиментного обязательства» представляет собой сборник научных статей, посвященных исследованию проблем регулирования алиментных отношений супругов и бывших супругов, заключения и исполнения соглашений об уплате алиментов, процессуальным аспектам участия законных представителей несовершеннолетних в алиментном правоотношении, а также исследованию проблем коллизионного регулирования трансграничных алиментных обязательств и признания и исполнения на территории Российской Федерации мировых соглашений и соглашений об уплате алиментов, заключенных за рубежом.

В Альманахе представлен зарубежный опыт регулирования данного вида общественных отношений, исследованы особенности моделей алиментных обязательств, использованных как в континентальных, так и в англосаксонских правовых порядках.

Издание рассчитано на судей, адвокатов, а также на всех, кто интересуется семейным правом.

The Third issue of the *Family Law Almanac* 'Models of Maintenance Obligations' is a collection of scholarly articles examining issues of regulation of maintenance/alimony relation between spouses and former spouses, conclusion and enforcement of maintenance/alimony agreements, procedural aspects of participation of minors' legal representatives in the legal relationship on payment of alimony, as well as issues related to conflict-of-laws regulation of maintenance/alimony obligations, and recognition and enforcement in the territory of the Russian Federation of amicable settlement agreements and maintenance/alimony agreements concluded abroad.

The Almanac presents foreign experience in regulating this type of social relations, it investigates the specific features of models of maintenance/alimony obligations used in both continental and Anglo-Saxon legal orders.

The publication is intended for judges, lawyers and all those interested in Family Law.

УДК 347.6  
ББК 67.404.5

ISBN 978-5-8354-2128-2

© Коллектив авторов, 2025  
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2025

## ОТ РЕДАКТОРОВ



Н.В. Тригубович



О.А. Хазова

Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации представляет третий выпуск Альманаха семейного права «Модели алиментного обязательства». Выпуск посвящен весьма важной и актуальной теме — проблемам правового регулирования алиментных отношений членов семьи. Следует отметить, что данная область правового регулирования практически не была подвергнута реформированию и во многом сохраняет подходы, выработанные еще в советское время. Вместе с тем существующие правовые механизмы защиты прав получателя алиментов, который, как правило, является несовершеннолетним или нетрудоспособным лицом, далеко не всегда обеспечивают такую защиту. В целях поиска баланса интересов плательщика и получателя алиментов, а также обеспечения гарантированного получения

содержания получателем алиментов необходим поиск новых подходов к существу алиментного обязательства, определению размера алиментов и порядку их взыскания.

В третьем выпуске Альманаха представлен весь спектр проблем, с которыми сталкиваются правове­ды, работающие в данной сфере. В частности, рассмотрены проблемы регулирования алиментных отношений супругов и бывших супругов, дана оценка возможности расширения использования института алиментирования супругов — взыскания «реабилитационных» и «компенсационных» алиментов, проанализированы вопросы о допустимом содержании соглашения об уплате алиментов и его регулятивных пределах, об особенностях субъектного состава алиментных правоотношений между родителями и детьми, представлен опыт зарубежных правовых порядков (США, Великобритания, Германии и др.). Особое внимание в выпуске уделено исследованию моделей коллизионного регулирования трансграничных алиментных обязательств, а также возможностей признания и исполнения мировых соглашений и соглашений об уплате алиментов, заключенных за рубежом.

По своему содержанию выпуск позволяет выявить и проанализировать недостатки в действующем законодательстве, регулирующем алиментные отношения; проблемы, возникающие в правоприменительной практике; разработать рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере; ответить на вопрос о том, нужна ли реформа «алиментного» законодательства и какова должна быть ее концепция.

Выражаем благодарность нашим авторам, которые приняли участие в подготовке альманаха, уверены, что затронутая тема заинтересует читателя, а представленные статьи будут полезны.

*Н.В. Тригубович,  
О.А. Хазова*

## НАШИ АВТОРЫ

**Алейникова Вера Васильевна** — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела семейного законодательства и законодательства о наследовании Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

В статье «**Правовое регулирование обязательств по содержанию детей в Великобритании, США и Германии**» проанализированы модели регулирования алиментных обязательств на несовершеннолетних детей в странах англосаксонского и континентального правопорядков. Исследование показывает, что в рассмотренных юрисдикциях обязанность по предоставлению содержания несовершеннолетним носит безусловный характер, подлежит исполнению независимо от нуждаемости ребенка; ответственность за материальное обеспечение возлагается на обоих родителей. В целом на формирование общих принципов частноправового регулирования в сфере алиментирования существенное воздействие оказывают публично-правовые механизмы, направленные на обеспечение материального благополучия детей.

**Козицына Наталия Андреевна** — магистр права МГИМО МИД России

**Костин Александр Алексеевич** — кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела сравнительного и международного частного права Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД РФ

Статья «**Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей на основании иностранных нотариальных и судебных актов (анализ российского опыта)**» посвящена вопросам признания соглашений об уплате алиментов, удостоверенных в иностранных государствах. В ней рассматриваются особенности регулирования признания и исполнения данной категории соглашений согласно действующим международным договорам и национальному законодательству Российской Федерации. Отдельно обращается внимание на то, что соглашение об уплате алиментов по своей природе ближе к частноправовым соглашениям, чем к судебным решениям. На основании изложенного авторы делают вывод о необходимости отказа от международного договора для целей исполнения иностранных соглашений об уплате алиментов.

**Максимович Любовь Борисовна** — кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела семейного законодательства и законодательства о наследовании Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ) Минэкономразвития РФ

В статье «**Участие законных представителей несовершеннолетних в алиментном правоотношении**» рассмотрены процессуальные аспекты участия законных представителей в алиментном правоотношении, в рамках которого несовершеннолетние дети имеют право на получение содержания от своих родителей, а родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Указанное правоотношение обладает такими специфическими чертами, как особый субъектный состав, возникновение в силу закона, строго личный характер, специальная целевая направленность и социальная значимость. Отличительной особенностью такого алиментного правоотношения является то, что в случае рассмотрения судом алиментного спора право ребенка на получение содержания (алиментов) от родителя — вне зависимости от возраста ребенка — реализуется посредством действий законного представителя. В связи с этим возникает ряд дискуссионных вопросов, рассмотренных в статье с примерами из судебной практики.

**Тригубович Наталия Викторовна** — кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела семейного законодательства и законодательства о наследовании Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

В статье «**Коллизионное регулирование трансграничных алиментных обязательств родителей и детей**» рассмотрена история развития и совершенствования международного коллизионного регулирования алиментных обязательств, исследованы коллизионные подходы, использованные в международных универсальных соглашениях (гаагских «алиментных» конвенциях и Протоколе о праве, применимом к алиментным обязательствам 2007 г.) и многосторонних и двусторонних договорах Российской Федерации о правовой помощи. В статье дан анализ коллизионных норм Семейного кодекса РФ, обоснована необходимость их пересмотра и унификации с коллизионными нормами, содержащимися в международных универсальных соглашениях, а также сформулированы иные рекомендации по совершенствованию действующего коллизионного регулирования алиментных обязательств родителей и детей.

**Чашкова Светлана Юрьевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры нотариата, кафедры семейного и жилищного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

В статье **«Регулятивные и исполнительские возможности соглашения об уплате алиментов»** предпринята попытка через выявление правовой природы соглашения об уплате алиментов установить пределы правового регулирования данного соглашения, являющегося одновременно исполнительным документом.

**Чефранова Елена Александровна** – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела семейного законодательства и законодательства о наследовании Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, заслуженный юрист Российской Федерации

В статье **«Критический взгляд на институт алиментных обязательств супругов (бывших супругов)»** предпринята попытка анализа и правовой оценки актуального состояния института алиментных обязательств супругов (бывших супругов) по российскому семейному законодательству. Вносятся предложения, направленные на совершенствование правового регулирования алиментных отношений между супругами и бывшими супругами с учетом существования на современном уровне социально-экономического развития различных моделей построения семейно-имущественных отношений супругов. Предлагается в случае расторжения брака предусмотреть возможность взыскивать в пользу экономически слабого, не имевшего в период брака собственного дохода трудоспособного супруга средства на социальную адаптацию: завершение образования, получение квалификации, трудоустройство и т.п. (реабилитационные алименты). Обязанность по выплате «реабилитационных алиментов» нуждающемуся в социальной адаптации бывшему трудоспособному супругу должна ограничиваться сроком, не превышающим трех лет с момента расторжения брака. Обосновывается предложение о введении «компенсационных» алиментов, под которыми понимается право на выплату средств на содержание в размере, позволяющем менее обеспеченному трудоспособному бывшему супругу сохранить после развода прежний уровень материального благосостояния, достигнутый уровень жизни и обеспечения. Присуждение «компенсационных» алиментов видится как элемент комплексного механизма справедливого урегулирования имущественных отношений супругов на основе установления взаимосвязи между разделом супружеского имущества и возникновением алиментного обязательства.

## OUR AUTHORS

**Vera V. Aleinikova** – PhD (in Law), Associate Professor, Leading Legal Scholar of the Family and Inheritance Law Department, Private Law Research Center named after S.S. Alekseev under the President of the Russian Federation

The article “**Legal regulation of child maintenance obligations in the UK, USA and Germany**” analyzes the anglo-saxon and continental models of child support regulation. In reviewed jurisdictions the child support obligation is unconditional and must be fulfilled regardless of the child’s need; child support is the sphere of parent’s mutual responsibility. The basic principles of private regulation are significantly influenced by public mechanisms aimed at ensuring children’s welfare.

**Svetlana Y. Chashkova** – PhD (in Law), Associate Professor of the Notary Department, Department of Family and Housing Law of the Kutafin Moscow State University of Law (MSAL)

Within the framework of the article “**Regulatory and enforcement capabilities of the alimony agreement**”, an attempt has been made to establish the limits of legal regulation of such agreement, which simultaneously is an enforcement document, by identifying the legal nature of the alimony agreement.

**Elena A. Chefranova** – Chief Researcher, Private Law Research Center named after S.S. Alekseev under the President of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

In the article “**A critical look at Problems of the Alimony Obligation of married couple**” the author, taking into account the legal nature of alimony relations of married couples, provisions and goals of regulating these relations, analyses the state and the dynamics of the recent development of legislation in this area. The article also identifies the main directions of improving the legislation on alimony obligations, the movement in accordance with which will allow to achieve the expected goals of legal regulation.

**Alexander A. Kostin** – PhD (in Law), Legal Scholar of the Comparative and International Private Law Department, Private Law Research Center named after S.S. Alekseev under the President of the Russian Federation

**Natalya A. Kozytsyna** – junior associate at Avanguard Law Offices (Moscow)

The article “**Recovery Of Alimony For The Under-Age Children On The Basis Of Foreign Notarial And Court Acts (Analysis Of The Russian Experience)**” addresses the issue of recognition of alimony agreements certified in foreign countries. It examines the special features of regulation the recognition and enforcement of this category of agreements as per the international treaties in force and the national legislation of the Russian Federation. Special attention is drawn to the fact that alimony agreements by its nature are closer to private law agreements than to court judgments. On the basis of the above, the authors conclude that it is necessary to renounce an international treaty for the purposes of executing foreign alimony agreements.

**Liubov B. Maksimovich** – PhD (in Law), Associate Professor, Leading Legal Scholar at the Family and Inheritance Law Department, Private Law Research Center named after S.S. Alekseev under the President of the Russian Federation, Professor of the Department of Civil and Business Law of the All-Russian Academy of Foreign Trade (VAVT) of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation

The article “**Participation of legal representatives of minors in the alimony relationship**” is devoted to the consideration of the procedural aspects of the participation of legal representatives in the alimony relationship, in which minor children have the right to receive maintenance from their parents, and parents are obliged to support their minor children. This legal relationship has such specific features as a special subject composition, emergence by virtue of law, a strictly personal character, a special target orientation and social significance. A distinctive feature of such an alimony legal relationship is that in the event that a court considers an alimony dispute, the child’s right to receive maintenance (alimony) from a parent, regardless of the child’s age, is realized through the actions of a legal representative. In this regard, a number of debatable issues arise, which are discussed in the article with examples from judicial practice.

**Nataliya V. Trigubovich** – PhD (in Law), Associate Professor, Head of the Family and Inheritance Law Department, Private Law Research Center named after S.S. Alekseev under the President of the Russian Federation

In the article “**Conflict of Laws Regulation of Cross-Border Maintenance Obligations of Parents and Children**” the history of the development and improvement of international conflict of laws regulation of maintenance obligations

is considered. The article explores the conflict of laws approaches used in international universal agreements (the Hague “maintenance” Conventions and the 2007 Protocol on the Law Applicable to Maintenance Obligations) as well as in multilateral and bilateral treaties of the Russian Federation on legal assistance. It provides an analysis of the conflict of laws norms of the Family Code of the Russian Federation and justification of the need for their revision and unification with the conflict of laws norms contained in international universal agreements. Additionally, the article formulates other recommendations for improving the current conflict of laws regulation of maintenance obligations of parents and children.

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

**ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации

**ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

**СК РФ** – Семейный кодекс Российской Федерации

**Конвенция о правах ребенка** – Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.

**Минская конвенция 1993 г.** – Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

**Кишиневская конвенция 2002 г.** – Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г.

**Гагская конвенция 2007 г.** – Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других формах содержания семьи 2007 г.

**Закон об опеке** – Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»

**Федеральный закон о банкротстве** – Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

**Федеральный закон «Об исполнительном производстве»** – Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

**Федеральный закон № 321-ФЗ** – Федеральный закон от 14 ноября 2017 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в статью 117 Семейного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон “Об исполнительном производстве” в части совершенствования процедуры взыскания алиментов»

**Федеральный закон № 403-ФЗ** – Федеральный закон от 31 июля 2023 г. № 403-ФЗ «О внесении изменений в статьи 89 и 90 Семейного кодекса Российской Федерации»

**Постановление Пленума ВС РФ № 56** – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»

**ГГУ** – Германское гражданское уложение

\*\*\*

**ГК МЧП** – Гагская конференция по международному частному праву

## КРИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИНСТИТУТ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУПРУГОВ (БЫВШИХ СУПРУГОВ)

Поводом для обзора текущего состояния и определения направлений дальнейшего развития института алиментных обязательств супругов и бывших супругов послужило принятие и вступление в силу Федерального закона от 31 июля 2023 г. № 403-ФЗ «О внесении изменений в статьи 89 и 90 Семейного кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Правовое регулирование взаимного алиментирования супругов (бывших супругов), без сомнения, должно строиться на фундаментальных правовых основах, к числу которых относятся такие общеправовые принципы, как гуманизм, равенство, справедливость. Перечисленные принципы в семейном законодательстве в целом и в алиментных отношениях супругов в частности находят свое проявление во все более полном соблюдении равенства мужчины и женщины, закрепленного в п. 3 ст. 19 Конституции Российской Федерации, п. 3 ст. 1 СК РФ, в обеспечении приоритетной защиты прав и интересов слабой стороны правоотношения несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, в том числе нетрудоспособных, нуждающихся супругов, а также в стремлении к обеспечению баланса интересов<sup>2</sup>, понимаемого как такое состояние правоотношения, при котором права и обязанности сторон соразмерны и стороны имеют равные возможности для реализации своих законных интересов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений говорится, в частности, в п. 12 Постановления Пленума ВС РФ № 56, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 6 октября 2017 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина», а также в Определениях Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2010 г. № 546-О-О, от 23 октября 2014 г. № 2463-О и от 24 марта 2015 г. № 666-О // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Пьянкова А.Ф. Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России // Вестник ПГУ. Юридические науки. 2014. № 2. С. 117–130.

С течением времени некогда очевидные и бесспорные положения под влиянием социокультурных, демографических, экономических и политических перемен подвергаются сомнению, переосмыслению, что в конечном счете приводит к изменениям в правовом регулировании. Принятие упомянутого Федерального закона № 403-ФЗ является собой весьма яркий пример такого продолжительного и сложного процесса. Российское общество первой трети XXI века характеризуют постепенное, но неуклонное преодоление гендерного разрыва, слом стереотипов касательно деления семейных обязанностей на «мужские» и «женские», постепенная эволюция общества в сторону более равного распределения обязанностей мужчин и женщин по воспитанию детей. Так, в настоящее время до 2 % отцов пользуются своим правом на отпуск по уходу за ребенком<sup>1</sup>. По данным переписи населения 2020 года, за период с 2010 по 2020 год семей с одним родителем стало больше, при этом доля одиноких отцов увеличилась почти вдвое — с 3,7 до 7,3 %, что в абсолютном выражении составляет 1,13 млн неполных семей, состоящих из отцов и воспитываемых ими несовершеннолетних детей<sup>2</sup>. Таким образом, изменения, предусмотренные Федеральным законом № 403-ФЗ, заслуживают положительной оценки как с теоретической, так и с практической точки зрения. В данном случае внесение изменений в семейное законодательство направлено на последовательное воплощение общеправовых принципов равенства и справедливости.

Не лишним будет напомнить о том, что первыми с предложениями о необходимости обеспечения принципа равенства супругов и о замене формулировок ст. 89 и 90 СК РФ на гендерно нейтральные выступили ученые<sup>3</sup>. Так, Т.В. Шершень справедливо указывала: «Положения ст. ст. 89–90 СК РФ нуждаются в совершенствовании с целью обеспечения принципа равенства прав супругов. Считаем необходимым

---

<sup>1</sup> См.: *Чернова Ж., Кордюкова А.* Зачем нам гендерное равенство: семь ответов на самые популярные вопросы. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/491236-zacem-nam-gendernoe-ravenstvo-sem-otvetov-na-samye-popularnyye-voprosy> (дата обращения: 22.07.2025).

<sup>2</sup> См.: Сколько в России одиноких матерей и отцов. И сколько детей живет с бабушками и дедушками? URL: <https://t-j.ru/single-parents/> (дата обращения: 22.07.2025).

<sup>3</sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010 // СПС «КонсультантПлюс»; Проект Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации. 2014 год // СПС «КонсультантПлюс»; *Канотова О.В.* Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Монография. М.: Юриспруденция, 2010. 136 с.; *Ксенофонтова Д.С.* Правовые гарантии в сфере алиментирования: Монография. М.: Статут, 2018. 207 с.

внесение изменений в ст. 89 СК РФ, закрепив ее в следующей редакции: “Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет жена в период беременности, а также супруг, осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения”. Аналогичным образом должна быть сформулирована норма ст. 90 СК РФ в отношении бывших супругов»<sup>1</sup>. Затем соответствующие разъяснения были даны Верховным Судом РФ. В абз. третьем п. 44 Постановления Пленума ВС РФ № 56 указывается на то, что в случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона (ст. 5 СК РФ) указанный супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет. В данном случае разъяснение было направлено на устранение пробела в законодательстве и, по сути, формулировало правовую норму, а кроме того, отражало признанные доктринальные идеи. Разъяснение, содержащееся в абз. третьем п. 44 и абз. третьем п. 47 Постановления Пленума ВС РФ № 56, по сути, являлось временной моделью правового регулирования и фактором совершенствования законодательства<sup>2</sup>. В российской правовой системе временные модели правового регулирования со всей определенностью подлежат включению в законодательный массив посредством внесения соответствующих дополнений в правовые нормы, что и можно видеть на примере принятия Федерального закона № 403-ФЗ<sup>3</sup>. Описанный процесс совершенствования действующего семейного законодательства, хотя и заслуживает положительной оценки, поскольку норма еще до закрепления в законе испытывается, апробируется

<sup>1</sup> *Шершень Т.В.* Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция. 2010. № 7. С. 28–31. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Судебная практика в советской правовой системе / Под ред. С.Н. Братуся. М.: Юрид. лит., 1975. С. 286 (автор главы – Л.Ф. Лесницкая).

<sup>3</sup> С сожалением можно констатировать, что трансформация обладающих признаками нормы права разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленума ВС РФ, в предписания закона происходит отнюдь не всегда. Так, например, данное Пленумом ВС РФ в абз. третьем п. 47 Постановления Пленума ВС РФ № 56 на основе применения аналогии закона (ст. 5 СК РФ) разъяснение, что правила, предусмотренные ст. 92 СК РФ, могут быть также применены судом, если требование о взыскании алиментов предъявлено нетрудоспособным, нуждающимся в помощи бывшим супругом, до сих пор не повлекло внесения соответствующих изменений в ст. 92 СК РФ.

на практике, не может и не должен быть преобладающим, а тем более единственным.

Не секрет, что наиболее сложным аспектом дел о взыскании алиментов на супруга (бывшего супруга) становится определение размера взыскиваемых алиментов<sup>1</sup>. С принятием Федерального закона № 321-ФЗ размер алиментов, взыскиваемых по решению суда на содержание супруга (бывшего супруга) в целях их индексации, как сказано в п. 2 ст. 117 СК РФ, устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной пропорционально величине прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты. При этом размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума. Внесение изменений именно в ст. 117 СК РФ, регламентирующую индексацию размера алиментов, и использованные при этом формулировки «в целях индексации», «кратным величине прожиточного минимума» недвусмысленно указывают на то, что законодатель преследовал сугубо прагматическую цель — создать простой и понятный механизм индексации размера алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме. Однако запрос на установление критериев: а) для определения размера алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме; б) установления наличия нуждаемости у лица, уполномоченного на получение алиментов; в) решения вопроса о наличии у алиментнообязанного супруга (бывшего супруга) достаточных средств был столь велик, что «величина прожиточного минимума» быстро обрела черты практически универсального критерия для случаев, когда перед правоприменителями встают вопросы наполнения конкретным содержанием оценочных понятий, которыми оперирует законодатель. Пункт 13 упоминавшегося Постановления Пленума ВС РФ № 56, принятого после вступления в силу Федерального закона № 321-ФЗ, содержит следующее разъяснение: «При установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту

---

<sup>1</sup> См.: *Алейникова В.В.* Влияние итогов раздела имущества супругов на отношения по содержанию между бывшими супругами: постановка проблемы и возможные пути решения // Закон. 2018. № 6. С. 52–61; *Беспалов Ю.Ф.* Все о взыскании алиментов. Теория и практика: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с.